



Честь тамплиеров

Батина Евгения Александровна

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина,
кафедра истории древнего мира и средних веков, IV курс

Батина Е. А. Честь тамплиеров. В статье рассматривается эволюция рыцарства и изменения составляющих понятия «рыцарская честь». Определяется роль ордена тамплиеров в процессе изменения данной идеологической концепции, как катализатора и исполнителя новых стандартов. Рассматривается влияние изменения понятия «честь» на общество.

Ключевые слова: честь, рыцарство, тамплиеры.

Батина Є. О. Честь тамплієрів. У статті розглядається еволюція лицарства і зміни складових поняття «лицарська честь». Визначається роль ордена тамплієрів у процесі зміни даної ідео-

логічної концепції, як каталізатора і виконавця нових стандартів. Розглядається вплив зміни поняття «честь» на суспільство.

Ключові слова: честь, лицарство, тамплієри.

Batina Yevheniia. Honor of the Knights Templar. The evolution of chivalry and change components concept of «chivalry». The role of the Knights Templar in the process of changing this ideological concept, as a catalyst and performer of new standards. The influence of the change in the concept of «honor» in the society.

Keywords: honor, chivalry, the Knights Templar.

Понятие «чести» является относительным, зависящим от вариации социальных, культурных и нравственных норм определенного социума (сословия, народа, нации). Процесс создания комплекса понятия «чести» в определенной социальной ячейке зависит от ряда факторов. Рассмотрим этот вопрос на примере эволюции содержания понятия «чести» в рыцарском сословии с появлением духовно-рыцарского ордена тамплиеров.

Тема рыцарской чести рассматривается во многих работах, правда в основном литературоведческих, но и историки не обходят эту тему стороной. Можно назвать ряд исследователей занимающихся историей рыцарства в целом, таких как Кардини Ф. [5], Пастуро М. [8], Флори, Ж. [11], Хейзинга Й. [13, 14]. Работы Демурже А. [3], Мельвиль М. [7], Барбера М. [1], Воше А. [2] раскрывают историю ордена тамплиеров. Латинский [6] и Французский [12] Устав ордена тамплиеров служит основой источниковой базы исследования. Как и тракта Св. Бернарда Клервоского [4]. Цель работы – проследить эволюцию рыцарства и изменение содержания понятия «честь» с появлением ордена тамплиеров.

По своему содержанию и природе отраженного в ней нравственного отношения понятие чести аналогичное понятию достоинства. Будучи формой проявления отношения, индивида к самому себе и общества к индивиду, честь, как

и достоинство, соответствующим образом регулирует поведение человека и отношение к ней со стороны окружающих. Но в отличие от понятия достоинства понятие чести основывается не на принципе равенства всех людей в моральном отношении, а на их дифференцированной оценке (в зависимости от социального положения личности, религиозной, расовой, национальной, классовой, профессиональной и коллективной принадлежности или репутации).

Рыцарская честь для современного человека это устоявшаяся модель поведения, это идеализированный образ, запечатленный в умах многих поколений посредством художественной литературы. Рыцарь предстает в образе воплощения человеческих идеалов, норм морали и нравственности. Он пример достоинства и целомудрия, честности и справедливости, верности и благородства. Его поведение основано на кодексе чести. В ходе обряда посвящения в рыцари, посвящаемый озвучивал и клялся исполнять кодекс чести рыцаря, состоявший из следующих правил:

- будь верен Богу, государю и подруге;
- будь медлителен в мести и наказании и быстр в пощаде и помощи вдовам и сирым;
- посещай обедню и подавай милостыню;
- чти женщин и не терпи злословия на них, потому что мужская честь, после Бога, нисходит от женщин.

Подобный кодекс чести встречается в художественной литературе. Документальных или юридических фиксаций его положений нет. Известный французский медиевист Мишель Пастуро заявлял что, «нужно признать, что о существовании настоящего рыцарского кодекса свидетельствует только литература. А всем известна дистанция между литературным образцом и повседневной действительностью. Да и, наконец, правила этого кодекса не одинаковы в разных произведениях, и их дух существенно изменяется в течение всего века» [8, с. 135]. Й. Хейзинга считал, что идея рыцарства, представление о войне как величественной игре чести и добродетели

являются для культуры в период ее становления формирующим и облагораживающим фактором: «Нет сомнений в том, что этот идеал рыцарской чести, верности, доблести, самообладания и чувства долга весьма существенно развивал и облагораживал те культуры, которые его почитали. И хотя он находил свое выражение по большей части в фантазии или вымысле, тем не менее, он определенно способствовал воспитанию и общественному проявлению духовных сил личности и повышал ее нравственный уровень» [13, с. 75]. Он определяет основу рыцарского этикета и этики как *showing respect* (выказывание уважения), а единственным стремлением рыцарства – престиж своей группы, повышение ранга, превосходство над остальными [14, с. 160].

Можно сделать вывод, что кодекс рыцарской чести и понимание и исполнение его самими рыцарями часто были диаметрально противоположны. Как говорить, слово расходиться с делом. В. И. Уколова утверждает что, «Рыцарские идеалы отчасти противостояли этическим принципам, диктовавшимся христианством. Гордыня, провозглашенная церковью главнейшим из смертных грехов, считалась важнейшим достоинством рыцаря. Месть за оскорбление (нередко мнимое) была законом его этики, в которой не оказалось места для христианского всепрощения. Рыцари мало ценили человеческую жизнь, свою и особенно чужую. Они привыкли проливать кровь, и война казалась им естественным делом. Пренебрежение к чужой жизни усугублялось тем, что свой этический кодекс рыцари считали необходимым выполнять только в рамках своей социальной группы. По отношению к другим – крестьянам, горожанам, купцам и им подобным – не было и речи о каком-то «рыцарском» отношении, напротив, грубость, пренебрежение, даже грабеж в таком случае считались у рыцарей «хорошим тоном» [10].

Изменения во всю эту путаницу понятия «чести» привнес первый духовно-рыцарский орден – орден тамплиеров. Орден тамплиеров просуществовал с 1119 по 1314 гг. Это была

первая рыцарская организация, что зафиксировала свой устав. И именно на основе Латинского [6], а позже и Французского Устава ордена тамплиеров [12], был создан кодекс чести Нового рыцарства, как его назвал Св. Бернард Клервоский [4, с. 127]. Духовного рыцарства, соединяющего в себе две противоположности – монаха и рыцаря. Монах – не должен был держать в руках оружия, а рыцарь не должен был его выпускать из рук. Соединение этих двух частей позволяла тамплиерам стремиться к реальному исполнению кодекса чести. Монах в тамплиере отвечал за духовные добродетели. А строгие правила и субординация в ордене, позволяли эти добродетели хранить. С появлением новой миссии у рыцарей-тамплиеров появилась и новая возможность проявить себя [2, с. 84]. Что им очень успешно удалось. За считанные годы орден приобрел колоссальную популярность, как среди рыцарского сословия, так и среди простого населения [1]. Воодушевление вокруг ордена Храма Соломона подняло его на вершину славы. Быть тамплиером было почетно, почетно было, и умереть тамплиером. Многие высокопоставленные личности средневековой Европы перед смертью вступали в орден, ради того что бы быть похороненным как тамплиер [3, с. 327]. Это лишь один пример успеха ордена тамплиеров.

Тамплиеры внесли огромный вклад в массовую культуру средневекового мира [11, с. 191]. Из всего западного войска сарацины боялись и уважали только тамплиеров, за их дисциплину, стойкость и слаженность во время сражений, за волю к победе [7, с. 156]. Тамплиеры, одни из первых в Западной Европе, внесли новое значение воинской чести. Это перестала быть индивидуальная гордость за личные подвиги. Несмотря на то, что понятие воинской чести развилось на почве чувства самолюбия. Война составляет тяжелую обязанность для человека. Она требует от него риска собственной жизнью, принесения высшего, наиболее реального блага – жизни – в жертву отвлеченному представлению об общем благе. Для выполнения функции войны необходим, следовательно, та-

кой стимул, который был бы в состоянии подавить в человеке чувство личного самосохранения. Этот стимул может иметь исключительно нравственный характер – потому что никакое реальное благо не в силах конкурировать с благом жизни, – и должен корениться в природе человека – потому что, взятый извне, он не будет обладать достаточной интенсивностью. Такой стимул был найден в почестях героям [5]. Тамплиеры же, исключили единоличные подвиги и геройствования. Почести они получали только коллективно. Так постепенно, воинская честь приобрела окраску чести корпоративной. Будучи тамплиером, он уже отвечал не только за свою личную воинскую честь, но и за репутацию и честь всего ордена. Это кардинально отличалось от вассально-ленной системы, новые требования требовали новой системы поведения. И устав ордена тамплиеров эти нормы давал [6, 12].

Анализируя устав тамплиеров можно извлечь новый кодекс чести рыцаря, более сложный и многогранный, затрагивающий не только нормы поведения, но и личностный качества, и духовную жизнь.

1. Рыцари обязаны бояться, почитать, служить, любить Бога искренно; сражаться всеми силами за веру и в защиту религии, умирать, но не отрекаться от христианства.
2. Они обязаны служить своему законному государю и защищать его и свое отечество.
3. Щит их да будет прибежищем слабого и угнетенного; мужество их да поддерживает везде и во всем правое дело того, кто к ним обратится. Да не обидят они никогда никого и да убоятся более всего оскорблять злословием дружбу, непорочность, отсутствующих, скорбящих и бедных.
4. Жажда прибыли или благодарности, любовь к почестям, гордость и мщение да не руководят их поступками; но да будут они везде и во всем вдохновляемы честью и правдой.

5. Да повинуются они начальникам и полководцам, над ними поставленным; да живут они братски с себе равными, и гордость и сила их да не возобладают ими в ущерб прав ближнего.
6. Да не вступают они в неравный бой: несколько против одного, и да избегают они всякого обмана и лжи.
7. Честные блюстители данного слова, да не посрамят они никогда своего девственного и чистого доверия малейшею ложью; да сохранят они непоколебимо это доверие ко всем и особенно к своим сотоварищам, оберегая их честь и имущество в их отсутствие.
8. Да не положат оружия, пока не кончат предпринятого по обету дела, каково бы оно ни было;
9. Да не принимают они титулов и наград от чужеземных государей, ибо это оскорбление отечеству.
10. Да сохраняют они под своим знаменем порядок и дисциплину между войсками, начальству их вверенными; да не допускают они разорения жатв и виноградников; да наказуется ими строго воин, который убьет курицу вдовы или собаку пастуха, который нанесет малейший вред кому бы то ни было на земле союзников.
11. Да блюдут они честно свое слово и обещание, данное победителю; взятые в плен в честном бою, да выплачивают они верно условленный выкуп, или да возвращаются по обещанию, в означенные день и час, в тюрьму, иначе они будут объявлены бесчестными и вероломными.
12. По возвращении ко двору государей, да отдадут они верный отчет о своих похождениях, даже и тогда, когда этот отчет не послужит им пользу, королю и начальникам под опасением исключения из рыцарства.

Таким образом, мы видим, что трансформация понятия «честь» изменилось в Средние века отчасти благодаря появлению духовно-рыцарских орденов. Внося новые идеологи-

ческие нормы жизни в Средние века, они меняли не только поведение рыцарей, но и отношение к ним. В художественной литературе закрепился этот идеализированный образ рыцаря, самоотверженного героя без пятна и порока. Облачение в белую рубаху – символ приближения к Богу; алая мантия или алый крест – символ пролития крови в борьбе за Святую церковь; черная обувь – память о земле, из коей человек вышел и куда вернется; обоюдоострый меч – символ справедливости, поражения порока и зла [9, с. 218]. Такой образ средневекового рыцаря запечатлелся в веках, лишь на уроках истории развивчивают этот миф и говорят об истинной сущности рыцарства. Но тот вклад в мировую культуру и эволюцию понятия «честь», которое вложило как само рыцарство, так и орден тамплиеров оценить могут лишь преемники этих идеалов и стандартов жизни. И не смотря на столь высокую планку, многие тысячи людей хранят в сердцах память о рыцарях и глубоко в душе хотят подражать их примеру.

Литература

1. *Барбер М.* Орден тамплиеров в социальном контексте / М. Барбер [Электр. ресурс] – Режим доступа: <http://www.templarhistory.ru/home.php?d6aobbtHkfzrkqWN9dVbjtKkH%26velfzr>
2. *Воше А.* Средневековая религиозность VIII–XII вв. / А. Воше // Идеология феодального общества в Западной Европе: проблемы культуры и социально-культурных представлений средневековья в современной зарубежной историографии: Реф. сб. – М., 1980. – С. 75–93.
3. *Демурже А.* Рыцари Христа / Пер. с фр. / А. Демурже. – СПб., 2008.
4. *Заборов М. А.* История крестовых походов в документах и материалах / М. А. Заборов. – М., 1977.
5. *Кардини Ф.* Истоки средневекового рыцарства / Ф. Кардини [Электр. ресурс] – Режим доступа: <http://tagbooks.narod.ru/Knights.htm>

6. *Латинский Устав Ордена Храма* [Электронный ресурс] // Интернет-проект «История ордена Храма» (ИПИОХ); авт. ресурса Бойчук Б. – Электрон. дан. – Одесса, 2007. – Режим доступа: http://www.templiers.info/historical_materials/index.php?id=sources_translation&sources_translation=latin_rule_of_the_templars_rus.
7. *Мельвиль М.* История ордена тамплиеров / Пер. с фр. / М. Мельвиль. – СПб., 2007.
8. *Пастуро М.* Повседневная жизнь Франции и Англии во времена рыцарей Круглого стола / М. Пастуро. – М., 2001.
9. *Рыцарские ордена. С крестом и мечем* / Под ред. А. Андреева, С. Шумова. – М., 2004.
10. *Уколова В.* Предисловие к книге Ф. Кардини «Истоки средневекового рыцарства» / В. Уколова [Электр. ресурс] – Режим доступа: <http://tagbooks.narod.ru/Knights.htm>
11. *Флори Ж.* Повседневная жизнь рыцарей в Средние века / Пер. с фр. / Ж. Флори. – М., 2006.
12. *Французский Устав Ордена рыцарей тамплиеров* [Электронный ресурс] / Интернет-проект «История ордена Храма» (ИПИОХ); авт. ресурса Бойчук Б. – Электрон. дан. – Одесса; ИПИОХ, 2007. – Режим доступа: http://www.templiers.info/historical_materials/index.php?id=sources_translation&sources_translation=french_rule_of_templars_rus_000.
13. *Хейзинга Й.* Homo ludens / Й. Хейзинга. – М., 1997.
14. *Хейзинга Й.* Политическое и военное значение рыцарских идей в позднем средневековье / Й. Хейзинга // Человек. – 1997. – № 5. – С. 151–187.